

Wnioski z ewaluacji obszaru 1.2

Obszar: 1. Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły.

Wymaganie: 1.2 Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności.

Cel ewaluacji: 1. Określenie, czy i w jakim stopniu prowadzona jest diagnoza wiedzy i umiejętności uczniów.
2. Sprawdzenie, czy szkoła wdraża wnioski z analizy osiągnięć uczniów.
3. Badanie stopnia wykorzystania przez uczniów zdobytych wiadomości i umiejętności.
4. Sprawdzenie, czy szkoła realizuje programy nauczania określone w przepisach.

Co robimy dobrze?

1. Wszystkie obowiązujące w szkole programy nauczania są dopuszczone przez MEN, a nauczyciele realizują treści nauczania zawarte w odpowiednich podstawach programowych.
2. Programy nauczania oraz różnorodne metody nauczania i pomoce dydaktyczne pozwalają na skuteczne nabywanie przez uczniów nowych wiadomości i umiejętności oraz podnoszenie jakości kształcenia.
3. Nasi uczniowie odnoszą sukcesy w konkursach pozaszkolnych.
4. Systematycznie dokonuje się analizy wyników nauczania.
5. Diagnoza osiągnięć uczniów ma charakter ciągły i systematyczny.
6. Przeprowadza się rzetelną analizę wyników wszystkich sprawdzianów i diagnoz.
7. Na podstawie analizy osiągnięć uczniów formułuje się wnioski i wdraża je w dalszej pracy dydaktyczno-wychowawczej.
8. Analiza i formułowanie wniosków z diagnoz jest pracą zespołową nauczycieli.
9. Z wynikami diagnozy uczniów na bieżąco są zapoznawani uczniowie, rodzice i nauczyciele.
10. W szkole obowiązują „Procedury analizy i wykorzystywania wyników sprawdzianów próbnych i diagnostycznych”, opracowuje się raporty po tych diagnozach, a na ich podstawie „Działania poprawiające efektywność kształcenia”.
11. Zarówno rodzice, jak i uczniowie, uważają, że wiedza i umiejętności, które nabywają dzieci, są wystarczające.
12. W szkole jest szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych, w tym kół przedmiotowych, skierowanych zarówno do uczniów zdolnych, jak i mających problemy z nauką.
13. Nauczyciele przeprowadzają wiele różnych konkursów, w których mogą brać udział wszyscy chętni uczniowie, nawet ci słabsi mogą wybrać coś dla siebie.
14. Rodzice są zadowoleni z przepływu informacji w kierunku: szkoła (nauczyciel) → rodzic (uczeń).

Obszary wymagające poprawy

1. Brak jest zespołu, który opracowywałby całosciowe raporty i analizy sprawdzianów diagnostycznych przeprowadzanych w klasach I – III. Nauczycielki edukacji wczesnoszkolnej sporządzają je indywidualnie i uwzględniają w swojej pracy. Dokumenty informujące o wynikach i wnioskach po sprawdzianach w klasach III byłyby pomocne do wstępnej diagnozy uczniów w klasach IV.
2. Mimo dodatkowych zajęć i zaangażowania nauczycieli w naszej szkole mało jest laureatów przedmiotowych konkursów wojewódzkich.
3. Nie ma widocznej poprawy wyników sprawdzianów zewnętrznych klas szóstych.
4. Brak jest sprawdzianów diagnostycznych w klasach drugich.
5. W klasach czwartych i piątych brakuje sprawdzianów diagnostycznych z przyrody, historii i języka angielskiego.
6. Wnioski z testów kompetencji przeprowadzanych w klasach III nie są zapisywane, nie porównuje się też wyników tych sprawdzianów z różnych lat.
7. Czasami zawodzi jeszcze informacja w kierunku rodzic → szkoła. Rodzice wstydzą się mówić o problemach swoich dzieci, a propozycję badania w poradni traktują jako karę dla ich dziecka. Należy położyć większy nacisk na uświadomienie rodziców w tej kwestii.
8. Nie wszystkie przedmiotowe systemy oceniania są dostępne na stronie internetowej szkoły.
9. Na wywiadówkach i dyżurach pedagogicznych często frekwencja rodziców (zwłaszcza w starszych klasach) jest niska.

Rekomendacje

1. Zrealizować plan powołania zespołu nauczycieli klas I – III opracowującego wnioski po sprawdzianie.
2. Sprawdziany diagnostyczne w klasach czwartych i piątych rozszerzyć również o przyrodę, historię i język angielski.
3. Przeprowadzać pedagogizację rodziców pod kątem dysfunkcji, przezwyciężania trudności szkolnych dzieci, rozwijania zainteresowań, efektów współpracy z poradnią pedagogiczno-psychologiczną.
4. Na szkolnej stronie internetowej umieścić przedmiotowe systemy oceniania obowiązujące w klasach IV – VI.
5. Zmobilizować uczniów mających problemy z nauką do uczestnictwa w zajęciach dodatkowych.
6. Wypracować narzędzia, które skłaniałyby rodziców do częstszego kontaktu ze szkołą.

Wnioski z ewaluacji obszaru 2.: Doskonalenie nauczycieli

Cele ewaluacji:

1. Zbadanie zmian zachodzących wewnątrz szkoły.
2. Sprawdzenie, czy wiedza zdobyta na szkoleniach wpływa na praktyczne rozwiązywanie problemów.
3. Badanie stopnia zainteresowania nauczycieli szkoleniami.
4. Analiza oczekiwań względem szkoleń w celu podniesienia jakości pracy szkoły.

Szkolenia, w których biorą udział nasi nauczyciele, są zgodne z potrzebami szkoły. Różne formy doskonalenia zawodowego generalnie wpływają na jakość pracy w szkole. Szkolenia m.in. wzbogacają formy i metody pracy z uczniami, pomagają we wdrożeniu zmian w szkole poprzez nowe rozporządzenie MEN oraz zakupie materiałów dydaktycznych.

Nauczyciele biorą udział w szkoleniach prowadzonych na terenie szkoły jak również poza nią. Za najlepsze formy doskonalenia uważają: warsztaty, konferencje pedagogiczne, indywidualną aktywność, kursy kwalifikacyjne oraz rady pedagogiczne.

Wśród uwag respondenci wskazali, że stanowczo za dużo jest biurokracji w pracy nauczyciela, która absorbuje i odwraca uwagę od podstawowych zadań i obowiązków (nauczania i wychowania). Widzą również potrzebę szkoleń dotyczących obsługi tablicy multimedialnej.